

- ДО Г- ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44- ТО
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
- ДО Г- Н ЕМИЛ ДИМИТРОВ СИМЕОНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА
НАБЛЮДЕНИЕ НА ПРИХОДНИТЕ
АГЕНЦИИ И БОРБА СЪС СИВАТА
ИКОНОМИКА И КОНТРАБАНДАТА
- ДО Г- Н ЦВЕТАН ГЕНЧЕВ ЦВЕТАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ НА ПП ГЕРБ
- ДО Г- ЖА КОРНЕЛИЯ ПЕТРОВА НИНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ НА БСП ЗА
БЪЛГАРИЯ
- ДО Г- Н ВОЛЕН НИКОЛОВ СИДЕРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ ОБЕДИНЕНИ
ПАТРИОТИ
- ДО Г- Н МУСТАФА САЛИ КАРАДАЙЪ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ ДПС
- ДО Г- ЖА ГЕРГАНА Ж. СТЕФАНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ НА ПП ВОЛЯ
- ДО Председателя на Комисия по икономическа
политика и туризъм
- ДО Председателя на Комисия по енергетика
- До Председателя на Комисия по бюджет и
финанси
- До Председателя на Комисия по земеделието и
храните
- До Председателя на Комисия по европейските
въпроси и контрол на европейските фондове

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

ОТ СДРУЖЕНИЕ "НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА
ТЪРГОВЦИТЕ И ПРЕВОЗВАЧИТЕ НА ГОРИВА"
ЕИК 205148777, седалище и адрес на управление в
гр. Пловдив ул. Васил Левски № 214- партер,
представявано от ИВАН БОНЕВ КАШИЛСКИ

относно: Законопроект за административното регулиране на икономически дейности, свързани с нефт и продукти от нефтен произход, сигнатура 854-01-16, внесен на 07.03.2018г. от народния представител Емил Димитров Симеонов и група народни представители

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Сдружение "НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ТЪРГОВЦИТЕ И ПРЕВОЗВАЧИТЕ НА ГОРИВА" е новоучредено юридическо лице с нестопанска цел.

Стана ни известно, че в деловодството на Народното събрание е внесен Законопроект за административното регулиране на икономически дейности, свързани с нефт и продукти от нефтен произход, сигнатура 854-01-16, внесен на 07.03.2018г. от народния представител Емил Димитров Симеонов и група народни представители. Сдружението ни обединява търговци и превозвачи на горива, поради което се явява заинтересовано лице. Ето защо, представяме във възможно най- кратък срок след учредяването си настоящите предложения, които очакваме да вземете предвид.

С настоящото Предложение сочим някои основни пункта от ЗАКОНОПРОЕКТА за административното регулиране на икономически дейности, свързани с нефт и продукти от нефтен произход, които считаме за абсолютно неприемливи и бихме желали да вземете под внимание при изготвянето на предложение за промяна на законопроекта.

ПРЕДЛАГАМЕ:

1. Отпадане на условия за уставен капитал

МОТИВИ: подробни съображения сме изложили в Становището, което приложено ви представяме и за икономия няма да възпроизвеждаме, но моля да съобразите.

Отделно от това, следва да се вземе предвид, че новите прагове са в особено голям размер, който ще следва да се калкулира в цената на стоката и услугата, която продаваме. Това ще доведе до неприемливо увеличение на цените на основен енергиен продукт, което ще се яви като предпоставка за увеличение цените и на множество други стоки и услуги във всички сектори. В този смисъл липсва финансова обосновка на Законопроекта, липсва е анализ на въздействието.

2. Отпадане на изискването за обезпечения

МОТИВИ: подробни съображения сме изложили в Становището, което приложено ви представяме. Повторно уточняваме, че обезпечения за бъдещи санкции, които ще се налагат от администрацията за нарушения, които още не са извършени, представлява своеволие.

Отделно от това прави впечатление неравнопоставеност- обезпеченията за санкции по дейност по търговия на едро и съхранение на нефт и продукти от нефт, са несравними с тези за субектите, опериращи с втечен газ. Това е още един аргумент в полза на абсолютно произволно определените суми в законопроекта.

3. Данъчните и акцизни складове да отговарят за ДДС солидарно с вложителите в тях.

МОТИВИ: Към настоящия момент притежателите на данъчни и акцизни складове отговарят за невнесен акциз. Считаме, че следва да се уреди аналогично и отговорността за невнасяне на ДДС. Това ще е подходяща и естествена мярка за повишаване на събираемостта, което виждаме, че е основна цел на законопроекта.

4. Отмяна на ограниченията чрез дефиниране на „браншова организация“ в допълнителните разпоредби и отпадане на условието „осъществяващи минимум 35% от търговията с нефт и продукти от нефтен произход”

МОТИВИ: Принципът е, че всяка браншова организация има еднакъв статут и следва да бъде третирана еднакво спрямо всички останали. Браншовите организации изразяват интересите на своите членове. Интересите са на лица, а не на обем дейности. Още повече, че в случая текстът ще има за резултат монополистичен контрол върху законотворчеството и действията на изпълнителната власт по отношение на бранша, което естествено ще изкриви пазара.

5. Да се съобрази и въведе облекчен ред за търговците, които попадат в т. нар. „заварено положение” за всички обекти и транспортни средства от които се извършва дейност свързана с горива, действащи преди приемането на закона.

МОТИВИ: Всички търговци, опериращи на светло са на пазара от години. Те се съобразяват със законовите изисквания, внасят гаранции и обезпечения, данъци, акцизи и такси и работят за доброто си име. Не на последно място следва да се съобрази обстоятелството, че Законопроектът заварва опериращите търговци на горива със сключени договори, по които е уговорен срок, количества и неустойки. Чрез новия режим е възможно да има трусове на пазара, при които ние търговците ще бъдем принудени да търпим неустойки, за които предварително сме внесли гаранции, от друга страна, е напълно възможно клиентите, включително публични институции, болници и др. да бъдат затруднени в доставката на горива

6. Да отпадне ограничението за зареждане в един съд до 20 литра. Изискванията към съдовете и обектите за съхранение на нефт и нефтопродукти да бъдат намалени.

МОТИВИ: Всяко едно зареждане на гориво, заредено в съд, с надлежно издаден касов бон от касов апарат с онлайн връзка с НАП би следвало да е разрешено. В противен случай биха се блокирали множество социално- битови, стопански и земеделски дейности.

Сочените изисквания към съдовете и обектите за съхранение на нефт и нефтопродукти са несравними с тези за втечен газ, като отново липсват мотиви на вносителите в подкрепа на предложението и създават впечатление за произволно посочени. Минималната вместимост на един съд следва да е такава, каквато се произвежда на пазара- 20 до 50 куб. м., а общата вместимост на един обект да е 250 куб. м. Отделно, следва да се потърси възможност за допускане за съхранение и на по- големи обеми, като за целта бъде променена новелата на чл. 8 ал. 3 т. 3 от Законопроекта

7. Да отпадне забраната за зареждане на извънпътна техника, селскостопанска техника, изкопна техника и др. такива от лицензирани ADR цистерни за транспорт на гориво.

МОТИВИ: На първо място липсва логика в тази забрана. Напротив, същата се явява противна на принципа за свободна търговия. Отделно от това, забраната с нищо няма да допринесе за постигане целите на законопроекта

8. Отпадане изискването за минимален брой собствени бутилки за газоразпространителите.

МОТИВИ: Въпросът за минимален брой собствени бутилки е въпрос на целесъобразност и не може да бъде такъв по законосъобразност. Липсват каквито и да е мотиви на вносителите в подкрепа на този текст. Отделно от това, този въпрос е свързан със собствеността и по- специално с правото на собственост на търговеца и касае неговата икономическа самостоятелност, следователно възможността му самостоятелно да взема решения по целесъобразност, която няма причини да бъде ограничавана или регулирана от държавата.

9. Отпадане на изискването за образователен ценз.

МОТИВИ: Соченото изискване за образователен ценз има дискриминационен характер и не е налице никакъв аргумент в подкрепа на въвеждането му. Образованието е единственото право, което е същевременно и задължение, съгласно Конституцията. Ето защо, в закон не могат да се поставят изисквания, противни на онези в Основния ни закон, където е посочено изрично задължително образование до 16- годишна възраст.

10. Отпадане изцяло на противоконституционните членове, посочващи отнемане в полза на държавата на продукти от нефтен произход, транспортни средства, съоръжения и недвижими имоти.

МОТИВИ: Преди влязло в сила съдебно решение е немислимо да се налага отнемане на каквата и да е вещ. Подобни мерки могат да доведат до административни своеволия, водещи до тежки увреждания. Отделно от това, отнемане е оправдано когато се касае до извършване на състав на престъпление и вещта е станала средство за изпълнение на наказателния състав. В случая предложението противоречи на основния принцип на пропорционалност.

11. Да отпадне двойното наказание- веднъж за дружеството и отделно за управителя на дружеството, който е допуснал нарушението

МОТИВИ: Наказанието в правовата държава има своите функции. За да бъде наказван някой следва да носи вина за извършено деяние. Възможно е административнонаказателната отговорност да е т. нар. безвиновна, но не може да се прилага автоматично. За налагането ѝ следва да е налице състав и той да е предварително подробно и ясно описан в закон, за да може прилагането му да бъде непротиворечиво и справедливо спрямо лицата. В противен случай налагане на санкция на дружеството автоматично има характеристиките на необоснована финансова тежест.

12. Да се усъвършенстват дефинициите за търговец на едро и търговец на дребно, отчитащи реалните на пазара дейности и количествата горива, които се продават на годишна база.

МОТИВИ: В приложеното Становище сочим подробни аргументи в тази насока.

13. В случай, че се даде ход на Законопроекта, настояваме да се даде подходящ срок- минимум три години- на икономическите субекти, които да имат възможност да се подготвят за изпълнение на новите правила.

В заключение, ние сме готови да дадем и други предложения, особено такива за борба със сивия сектор. Същите ще трябва да имат нормативно уреждане, но в уредба, свързана с регулиране на дейностите и борба със схемите за укриване на данъци, а не с въвеждане на тежести срещу нас, които сме от години на пазара.

В този смисъл желаем да участваме в работните групи, както и в комисиите по разглеждане на норми, уреждащи търговията с горива и продукти от нефт.

Само за пълнота на изложението ви информираме, че предвид обхвата на отношенията, предмет на Законопроекта, с които пряко и със силен интензитет се засягат правата и интересите ни, сме насрочили митинг- шествие, с което целим да се фокусираме върху проблемите, които поставяме. Имаме намерение да използваме всички възможни законосъобразни форми на протест до постигане на най- добър резултат.

Моля, при по- нататъшното разглеждане на законопроекта, да бъдат съобразени горните предложения, както и да допуснете наши представители в Комисиите.

Приложение: Становище

С уважение: